

12 Danıştay Dairesi
2025/4451

AVUKAT
İLHAMİ KILIÇ
Esentepe Mah. Serik Sk. No:1/8 Kartal/İstanbul 0216 336 65 50

DANIŞTAY İLGİLİ DAVA DAİRESİNE

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEPLİDİR.

DAVACI :Havacılık Uzmanları Ve Ulaştırma Hizmetleri Kamu Çalışanları Sendikası
Adres: Adalet Mah. Manas Blv. Folkart Towers No:39/3408 Bayraklı/İzmir

VEKİLİ :Av. İlhami KILIÇ – Adres antettedir.

DAVALI :T.C. Cumhurbaşkanlığı
Adres: Cumhurbaşkanlığı Külliyesi 06560 Beştepe/Ankara

DAVA NEVİ :İdari işlemin iptali (Yürütmenin durdurulması taleplidir.)

KONU :09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. maddesinin iptaline; iptali istenilen işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve ileride telafisi mümkün olmayacak zararlara yol açacağı sabit olması nedeniyle idari işlemin yürütmesinin idarenin savunması alınmaksızın durdurulmasına karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR

09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanı kararının 3. maddesi ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü personelinin performans primi ödemeleri düzenleme altına alınmıştır. Ancak yapılan bu düzenleme aşağıda ayrıntılı olarak izah edileceği üzere usul ve yasaya aykırı olup iptali gerekmektedir.

Öncelikle 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanı kararının 3. Maddesi ile yapılan performans primi ödemesine ilişkin düzenlemede Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan ELEKTRİK PERSONELİ ile ELEKTRONİK PERSONELİ arasında performans ödeme oranı açısından ayırım yapılması hukuka aykırıdır. Aynı kurum içerisinde birbirini tamamlayan nitelikteki iki personel grubu açısından somut hiçbir hukuki gerekçe olmaksızın ayırım yapılması, elektronik personelinin performans ödemelerinin üst grupta değerlendirilirken elektrik personelinin performans ödemelerinin alt grupta değerlendirilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Nitekim daha önce Havacılık Elektriği Teknik Elemanları Derneği tarafından açılan 'Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünde görev yapan personele havacılık tazminatı ödenmesine ilişkin, 15.01.20212 tarihinden itibaren yürürlüğe giren 29.06.2012 tarih ve 2012/T-9 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı'nın Ek-1 sayılı Cetvel Dağıtım Tablosuna' ilişkin açılan Danıştay 12. Dairesinin 2023/4711 E. sayılı idari işlemin iptali davasında havacılık tazminatı ödemesine ilişkin düzenlemede yer alan 'Eğitimini münhasıran elektronik alanında yapmış ve ATSEP lisansına haiz olup' ibarelerinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dolayısıyla daha öncesinde elektrik ve elektronik personeli açısından havacılık tazminatına ilişkin yapılan ayırım ortadan kalkmıştır. Bu bağlamda hem havacılık tazminatının hem de performans ödemesinin kaynağının EUROCONTROL olduğu gözetildiğinde, 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. Maddesi ile elektrik ve elektronik personeli arasında ayırım yapılması usul ve yasaya aykırıdır.

01.06.2021 tarih ve 4035 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararında Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan elektrik personelinin transit geçiş hizmet ettiği, havacılık tazminatı ödenmesi yönünden 2. grupta değerlendirilmesi gerektiği düzenlenmiştir. Ancak hem havacılık tazminatının hemde performans ödemesinin kaynağının EUROCONTROL olduğu gözetildiğinde havacılık tazminatı ödemesine ilişkin 01.06.2021 tarih ve 4035 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararında transit geçiş hizmet ettiği belirtilen personelin 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. Maddesi ile transit geçiş hizmet etmediği kabulüyle düzenleme yapılması usul ve yasaya aykırıdır. Ayrıca 01.06.2021 tarih ve 4035 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararıyla transit geçiş hizmet etmediği ve 3.grupta değerlendirilmesi gerektiği belirtmiş olan meslek gruplarının (Genel Müdürlükte görev alan ARFF müdürü ve ARFF Şube müdürü vb) dahi 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile transit geçiş hizmet eden gruplar kapsamında değerlendirilmesi, transit geçiş hizmet ettiği sabit olan elektrik personelinin bu düzenlemeden dışlanması ayrıca usul ve yasaya aykırıdır.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Personelinin performans ödemesine ilişkin olarak yayımlanan 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararına paralel olarak Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü Personeline Performans Primi Ödenmesine ilişkin 09.07.2025 tarih ve 10054 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararında aynı hukuki statüde yer alan, aynı mali kaynaktan ödeme alan ve benzer iş kollarında çalışan mühendislik personelinin performans primi-transit geçiş ödemesinden faydalandırıldığı görülmektedir. Dolayısıyla aynı gün yayımlanan iki Cumhurbaşkanlığı kararı ile; aynı görev ve unvana sahip kamu görevlisinin Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünde görev yapması halinde performans primi-transit geçiş ödemesine hak kazanmadığı, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapması halinde performans primi-transit geçiş ödemesine hak kazandığı düzenlenmiştir. Davalı idare tarafından yapılan bu düzenleme açıkça Anayasa'nın 10.maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi hiçbir hukuki dayanağı olmaması nedeniyle de SEBEP unsuru yönünden sakattır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler..." hükmüne yer verilmiştir. Yukarıda ayrıntısıyla izah edildiği 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. Maddesinin açıkça HUKUKA AYKIRI olduğu ve dava konusu işlemin uygulanması halinde maddi ve manevi olarak telafisi mümkün olmayan zararlara sebep olacağı açıktır. Bu nedenle 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. maddesinin iptaline; iptali istenilen işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve ileride telafisi mümkün olmayacak zararlara yol açacağı sabit olması nedeniyle ilgili idari işlemin savunması alınmaksızın yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerekmektedir.

İzah edilen tüm bu nedenlerden ötürü işbu davayı açmak ve idari işlemin yürütmesinin durdurulması için talepte bulunmak zarureti hasıl olmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER :Anayasa, İYUK, DMK, ilgili tüm yasal mevzuat.

**AVUKAT
İLHAMİ KILIÇ**

Esentepe Mah. Serik Sk. No:1/8 Kartal/İstanbul 0216 336 65 50

HUKUKİDELİLLER :09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı, 09.07.2025 tarih ve 10054 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı, 01.06.2021 tarih ve 4035 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı, Danıştay 12 Dairesinin 2023/4711 E. Sayılı dosyası, tanık, bilirkişi incelemesi, davalı idarenin sunduğu delillere karşı delil sunma hakkımız saklı kalmak kaydıyla ibrazı mümkün her türlü yasal delil.

NETİCE VE TALEP :Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle, fazlaya ilişkin talep edep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

1-)Öncelikle açıkça hukuka aykırı olan ve ileride telafisi mümkün olmayan zararlara yol açacağı belli olan 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. maddesinin YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA,

2-) Yürütmesi durdurulan 09.07.2025 tarih ve 10053 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının 'Performans primi ödemeleri' başlıklı 3. maddesinin iptaline;

3-)Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı idare üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygıyla talep ederiz.08.09.2025

Davacı Vekili
Av. İlhami Kılıç
e-imzalıdır.

Eki:

1-)Vekaletname.